

APPEL D'OFFRE - ACTED RDC
Instructions aux soumissionnaires

Date : 10/02/2026

N° d'Appel d'Offres : T/21MULTI/MULTI/MSNA/KINSHASA/10022026

A travers cet appel d'offre, ACTED demande aux entreprises de fournir des offres écrites détaillées pour la fourniture des **services** suivants :

CARACTERISTIQUES DES SERVICES :

1. Description : Mission de mise en œuvre pour l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2026 dans les provinces du Nord-Kivu, Ituri, Tanganyika, du Maniema et du Sud-Kivu.
2. Classe de produit / catégorie : Service.
3. Localisation : Provinces du Nord-Kivu, Ituri, Tanganyika, du Maniema et du Sud-Kivu, République Démocratique du Congo.

Une liste détaillée des Services demandés sera fournie dans le Formulaire d'Offre ci-joint.

RESPONSABILITES DU FOURNISSEUR :

1. Lieu de livraison : Collecte de données dans les Zones de Santé prédéfinies selon les Termes de Références en Annexe.
2. Conditions de livraison : Collecte de données dans les Zones de Santé prédéfinies, envoi journalier des données nettoyées.
3. Date du service : mi-mai à mi-octobre 2026.
4. Période de validité de l'offre requise a minima : 6 (six) mois.

Les réponses à cet appel d'offre doivent comporter les éléments suivants :

1	Les présentes Instructions aux soumissionnaires (PRO-05) signées & tamponnées par le Soumissionnaire
2	Un original du Formulaire d'Offre (PRO-06) daté, rempli, signé & tamponné par le Soumissionnaire (<i>détaillé selon la devise demandée</i>)
3	Le Questionnaire Fournisseur (PRO-06.1) daté, rempli, signé & tamponné par le Soumissionnaire
4	La Déclaration Ethique ACTED (PRO-06.2) daté, rempli, signé & tamponné par le Soumissionnaire
5	Les documents d'enregistrement officiels du Soumissionnaire
6	Une copie de la carte d'identité ou du passeport du représentant légal du Soumissionnaire
7	Les Conditions Générales d'Achat d'ACTED signées & tamponnées par le Soumissionnaire
8	La Liste de Vérification du Soumissionnaire (PRO-06.3) datée, remplie, signée & tamponnée par le Soumissionnaire
10	L'ensemble des coordonnées bancaires du prestataire
11	Au moins 2 expériences préalables de partenariat avec des ONGs internationales pour des activités de recherche et collecte de données dans les 3 dernières années en RDC (lettres de référence à l'appui)
12	Proposition financière (budget) détaillant chaque dépense

13	Echantillons de travaux antérieurs dans la mise en œuvre des évaluations dans l'Est de la RDC
14	<p>Proposition narrative de sept (7) pages maximums démontrant leur compréhension du mandat et leur capacité technique et opérationnelle à mettre en œuvre les activités prévues :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Description de l'approche méthodologique proposée (méthodes de collecte et/ou d'analyse, outils, échantillonnage le cas échéant). • Confirmation de capacité à réaliser 104 enquêtes aléatoirement tirées dans des localités aléatoirement tirées par ZS finalement sélectionnée (17 ZS au Nord-Kivu, 18 ZS en Ituri, 17 ZS au Sud-Kivu, 5 ZS au Tanganyika, 9 ZS au Maniema) • Confirmation d'accès dans les ZS listées en annexe (24 ZS listées au Nord-Kivu, 31 ZS listées en Ituri, 19 ZS listées au Sud-Kivu, 11 ZS listées au Tanganyika, 18 ZS listées au Maniema) • Modalités d'implémentation des activités, incluant : <ul style="list-style-type: none"> ○ Le déploiement des équipes (recrutement, formation, supervision), ○ Les stratégies d'accès aux zones d'intervention, ○ La coordination avec les autorités locales et les parties prenantes concernées. ○ Présentation de différents scénarios d'implémentation selon les contextes d'accès, les zones géographiques et les contraintes administratives ou sécuritaires (ex. accès complet, accès partiel, accès limité). • Processus de contrôle et d'assurance qualité des données <ul style="list-style-type: none"> ○ Description des mécanismes de contrôle qualité mis en place avant, pendant et après la collecte. ○ Mesures prévues pour assurer la fiabilité, la cohérence, la traçabilité et l'intégrité des données. ○ Dispositifs de supervision, de vérification et de gestion des risques liés à la qualité des données. • Expériences passées et références <ul style="list-style-type: none"> ○ Présentation des expériences pertinentes du soumissionnaire en lien avec le mandat (type d'activités, zones d'intervention, bailleurs). ○ Justification de l'expertise technique et opérationnelle de l'organisation. <p>Chronogramme des activités : présentation d'un chronogramme indicatif couvrant l'ensemble des phases du mandat.</p>
15	Code de Conduite et redevabilité de l'organisation.
16	Protocole de Sécurité de l'organisation et précisions sur l'implémentation des activités dans le contexte sécuritaire actuel

Il est important de noter que tous les documents doivent être remplis, datés, signés & tamponnés par les Soumissionnaires pour être considérés comme éligibles. ACTED n'accepte que les offres qui ont été remplies soit en anglais ou en français.

CONDITIONS GENERALES :

1. La **date de clôture** de cet appel d'offre est fixée **au 08/03/2026 à 10 heures (heure de Kinshasa)** par e-mail aux adresses suivantes : rdc.tender@acted.org, Cc tender@acted.org. Les offres remisent sous format papier ne seront pas considérées.
2. La soumission d'une offre à cet appel d'offre ne signifie pas l'attribution du contrat.
3. L'offre doit être soumise au département logistique d'ACTED avec l'objet :
«**T/21MULTI/MULTI/MSNA/KINSHASA/10022026**»
4. Les réponses tardives ne seront pas prises en compte.
5. ACTED ne prend en charge aucun frais occasionné pour le soumissionnaire par la préparation et la soumission de son offre.

6. Pour s'assurer que les fonds sont utilisés exclusivement à des fins humanitaires et conformément aux exigences de conformité des bailleurs de fonds, toutes les offres sont soumises à la condition que les contractants ne figurent pas sur les listes anti-terroristes, conformément à la politique antiterroriste d'ACTED. À cette fin, ACTED se réserve le droit de mener des vérifications anti-terroristes sur tout contractant, les membres de son conseil d'administration, son personnel, ses bénévoles, ses consultants, ses prestataires de services financiers et ses sous-traitants.
7. Les pratiques de collusion sont interdites et entraîneront le rejet des offres.
8. **ACTED adopte une approche de tolérance zéro à l'égard de la corruption et s'engage à respecter les normes les plus élevées en termes d'efficacité, de responsabilité et de transparence dans ses activités. ACTED a notamment adopté une approche participative pour promouvoir et assurer la transparence au sein de l'organisation par la mise en place d'un point focal Transparence (Equipe Transparence supervisée par la Direction de l'Audit et de la Transparence) via une adresse e-mail spécifique. Par conséquent, si vous êtes témoin ou soupçonnez un acte illégal, inapproprié ou contraire à l'éthique ou des pratiques commerciales (comme la sollicitation, l'acceptation ou la tentative de fournir ou d'accepter un pot-de-vin) pendant le processus d'appel d'offres, veuillez communiquer avec le numéro de téléphone suivant +33 6 07 22 46 28 et/ou envoyer un courriel à transparency@acted.org.**

CONDITIONS PARTICULIERES :

9. Lots¹:
 - Le Soumissionnaire **peut soumettre une offre pour un ou plusieurs lots** ; toutefois, **un seul lot pourra lui être attribué.**
 - Chaque lot fera l'objet d'un contrat distinct et les quantités indiquées pour chaque lot sont indivisibles.
 - Le Soumissionnaire **doit obligatoirement couvrir l'ensemble des éléments du lot.** Toute offre partielle, ne comprenant pas tous les éléments du lot, ne sera pas considérée.
10. Les critères de sélection des Soumissionnaires seront évalués comme décrit ci-dessous :
11. Les critères d'attribution du contrat seront évalués à travers la méthode :
Accepté/Rejeté (pass/fail) et Barème

LES CRITERES DE SELECTION ET D'ATTRIBUTION :

La méthode du barème consiste à évaluer les offres sur une base de 100 points, incluant une note maximale de 70 points pour la composante technique et 30 points pour l'offre financière.

¹ Doit être ajusté par le Comité d'Achat avant publication

CRITERES DE SELECTION :			
Critère	Sous-critère		
Expérience (20 points)	Contrats passés avec des ONG	Le partenaire ne justifie d'aucune expérience passée avec des ONG internationales de recherche. (0 point)	Le partenaire justifie d'une expérience préalable dans les trois dernières années avec une ONG internationale de recherche (3 points)
	Montant des contrats passés	Le partenaire justifie d'au moins un contrat d'une ONG internationale de recherche d'un montant inférieur ou égal à 50,000USD (0 point)	Le partenaire justifie d'au moins un contrat d'une ONG internationale de recherche d'un montant situé entre 50,000USD et 100,000USD (2 points)
	Echantillons des expériences passées	Le partenaire n'a partagé aucun échantillon d'expériences passées. (0 point)	Le partenaire a partagé des échantillons d'expériences passées mais pas de grandes évaluations multisectorielles (seuil de 3000 enquêtes ménage minimum non atteint). (3 points)
	Expérience passée avec la localisation GPS	Le partenaire ne justifie pas d'une expérience avec OfflineMaps (0 point)	Le partenaire justifie d'une expérience avec OfflineMaps (2 points)
	Expérience passée avec le nettoyage des données	Le partenaire ne justifie pas d'une expérience démontrée avec le nettoyage quotidien des données. (0 point)	Le partenaire justifie d'une expérience démontrée avec le nettoyage quotidien des données. (4 points)
	Minimum de point requis sur la catégorie	Le fournisseur obtient moins de 10 points FAIL	
		Le fournisseur obtient 10 points ou plus PASS	
Capacité (20 points)	Capacité géographique du fournisseur	Le fournisseur n'a pas la capacité de couvrir toutes les zones de santé de Lot 1 ou du Lot 2. (0 point)	Le fournisseur a la capacité de couvrir toutes les ZS demandées du Lot 1 ou Lot 2. (10 points)
	Capacité quantitative du fournisseur	Le fournisseur n'a pas la capacité de réaliser 104 enquêtes aléatoirement tirées par zone de santé dans toutes les zones de santé du Lot 1 ou Lot 2. (0 point)	Le fournisseur a la capacité de réaliser 104 enquêtes aléatoirement tirées par zones de santé dans toutes les zones de santé du Lot 1 ou Lot 2. (10 points)
Sécurité (2 points)	Protocole de sécurité	Le partenaire n'a pas fourni un protocole de sécurité de l'organisation et des précisions sur l'implémentation des activités dans le contexte sécuritaire actuel OU le partenaire ne décrit pas, ou décrit de manière très superficielle, les modalités sécuritaires au sein du protocole. (0 points)	Le partenaire a fourni un protocole de sécurité de l'organisation et des précisions sur l'implémentation des activités dans le contexte sécuritaire actuel (2 points)
Code de Conduite et Redevabilité	Code de Conduite et procédures redevabilité et safeguarding	Le partenaire n'a pas fourni le Code de Conduite et les Procédures de Redevabilité et Safeguarding de l'organisation FAIL	Le partenaire n'a pas fourni le Code de Conduite et les Procédures de Redevabilité et Safeguarding de l'organisation PASS
CRITERES D'ATTRIBUTION :			
Prix (30 points)	Notation de l'offre du partenaire	Le partenaire le moins cher obtient les 30 points. Les partenaires suivants obtiennent une note proportionnelle. La notation du prix est basée sur la moyenne des offres faites par zone de santé par lot.	

Qualité (10 points)	Méthodologie	Le partenaire n'a pas proposé de méthodologie à utiliser. (0 point)	Le partenaire a proposé une méthodologie, mais ce n'est pas en ligne avec la méthodologie soulignée dans l'appel d'offre (de méthodologie qualitative, ou des évaluations sur des thématiques spécifiques en lieu d'une évaluation multisectoriel) (1 point)	Le partenaire a proposé une méthodologie appropriée et adaptée, mais n'est pas entré dans les détails sur les différentes étapes de la recherche, l'échantillonnage, l'analyse, etc. (2 points)	Le partenaire a proposé une méthodologie appropriée et adaptée, avec des détails sur les différentes étapes de la recherche, les outils à utiliser, l'échantillonnage, le nettoyage, l'analyse, etc. (4 points)
	Contrôle de la qualité des données	Le partenaire n'a pas cité des méthodes appropriées de contrôle de la qualité de données. (0 point)	Le partenaire a cité et détaillé au moins une méthode appropriée et renommée de contrôle de qualité de données (envoi de données de façon journalière au serveur, nettoyage journalier, des checks automatisés, des vérifications des enquêtes trop courtes ou trop longues, de vérification des enquêteurs dont les enquêtes contiennent souvent des réponses similaires, de formation des enquêteurs) (1 point)	Le partenaire a cité et détaillé 3 méthodes appropriées et renommées de contrôle de qualité de données (envoi de données de façon journalière au serveur, nettoyage journalier, des checks automatisés, des vérifications des enquêtes trop courtes ou trop longues, de vérification des enquêteurs dont les enquêtes contiennent souvent des réponses similaires, de formation des enquêteurs) (3 points)	Le partenaire a cité et détaillé toutes les 6 méthodes listées de contrôle de qualité de données (envoi de données de façon journalière au serveur, nettoyage journalier, des checks automatisés, des vérifications des enquêtes trop courtes ou trop longues, de vérification des enquêteurs dont les enquêtes contiennent souvent des réponses similaires, de formation des enquêteurs) (6 points)
Implémentation (10 points)	Chronogramme des activités	Le partenaire n'a pas proposé de chronogramme des activités ou a proposé un chronogramme des activités mais ce dernier ne rentre pas dans les délais détaillés dans les Termes de Référence. FAIL		Le partenaire a proposé un chronogramme des activités qui correspond aux délais demandés dans les Termes de Référence. PASS	
	Modalités d'implémentation	Le partenaire ne décrit pas, ou décrit de manière très superficielle, les modalités d'implémentation. Les éléments relatifs au déploiement des équipes, aux stratégies d'accès, à la coordination avec les autorités et parties prenantes, ainsi qu'aux scénarios d'implémentation ne sont pas abordés ou sont incohérents, non réalistes ou inadaptés au contexte. (0 point)	Le partenaire décrit les modalités d'implémentation de manière générale. Le déploiement des équipes, les stratégies d'accès et la coordination avec les autorités et parties prenantes sont mentionnés mais manquent de détails opérationnels et/ou d'adaptation au contexte. Les scénarios d'implémentation sont abordés de façon limitée ou partielle, sans démontrer clairement la capacité d'adaptation aux contraintes d'accès ou sécuritaires. (5 points)	Le partenaire présente une approche d'implémentation claire, cohérente et réaliste. Elle décrit de manière détaillée le déploiement des équipes (recrutement, formation, supervision), les stratégies d'accès aux zones d'intervention et les mécanismes de coordination avec les autorités locales et les parties prenantes. Plusieurs scénarios d'implémentation (accès complet, partiel et limité) sont clairement définis, démontrant une forte capacité d'adaptation aux contraintes géographiques, administratives et sécuritaires. (10 points)	
Budget (7 points)	Notation de la proposition financière	Le partenaire n'a pas proposé de budget détaillé ou a proposé un budget détaillé dans lequel les coûts ne correspondent pas aux activités demandées (0 point)	Le partenaire a proposé un budget détaillé mais les coûts ne sont pas totalement attribuables aux activités demandées (2 points)	Le partenaire a proposé un budget détaillant partiellement les coûts qui seraient à encourir pour conduire de telles activités (honoraires par staff et coûts logistique, transport, formations (7 points)	Le partenaire a proposé un budget détaillant correctement les coûts qui seraient à encourir pour conduire de telles activités (honoraires par staff et coûts logistique, transport, formations et communication) (7 points)

				et communication) (5 points)	
Equipement (1 point)	Notation des équipements	Le partenaire ne dispose pas ou ne mentionne pas les équipements suffisants et nécessaires à la réalisation des enquêtes. (0 point)		Le partenaire dispose ou a budgétisé les équipements suffisants et nécessaires à la réalisation des enquêtes (1 point)	

12. Les Conditions Générales d'Achat d'ACTED pour cet appel d'offre sont jointes pour information aux Soumissionnaires. Quand les Soumissionnaires envoient leurs offres pour le présent appel d'offre, ils reconnaissent leur acceptation à ces termes et conditions.

Nom de la société : _____

Nom du Représentant Autorisé : _____

Signature : _____

Tampon : _____

