# Redevabilité envers les communautés 2022

Le mécanisme de gestion des plaintes (MGP) d'ACTED, confidentiel et sécurisé.

#### Le MGP d'ACTED

- ✓ Pour que les communautés avec lesquelles nous travaillons puissent communiquer leurs plaintes et leurs retours, et recevoir une réponse.
- ✓ Pour que nos équipes projets utilisent ces retours pour améliorer nos programmes.

# Peu / pas de plaintes & retours

Thaïlande Tadjikistan
Philippines Sri Lanka
Kyrgyzstan Uganda

- > Volume d'activités limité
- Programmes axés sur le développement
- Culture locale

#### **Aperçu - Tous les retours et plaintes reçus**

**7% de moins** qu'en 2021\*

En partie due à la fermeture de certaines missions et à la mise en place d'un nouveau système de base de données des plaintes, notamment une plateforme en ligne qui évite les erreurs de doublons et permet d'assurer un suivi plus efficace.

45% provenant de femmes

Dans 33
pays
Dont 37 902
notes de
remerciement

110 556 reçus

64% de la Syrie, du Bangladesh, de l'Ukraine, de Haïti et du Burkina Faso.

Cela est dû en partie au fait qu'ACTED travaille en tant qu'agence de gestion des camps et gère donc les mécanismes de plaintes et de retours (CFM) dans les camps. Une proportion significative de ces plaintes n'est pas liée à ACTED.

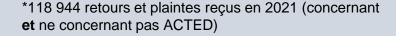
# Répartition régionale 34% 26% 23% 11% 6%

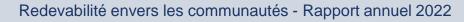
MENA AFRIQUE ASIE EUROPE AMERIQUE

#### **Pertinence pour ACTED**



**59%** des cas **ne concernant pas ACTED** proviennent du Bangladesh, **11%** du Soudan, et **11%** du Burkina Faso.

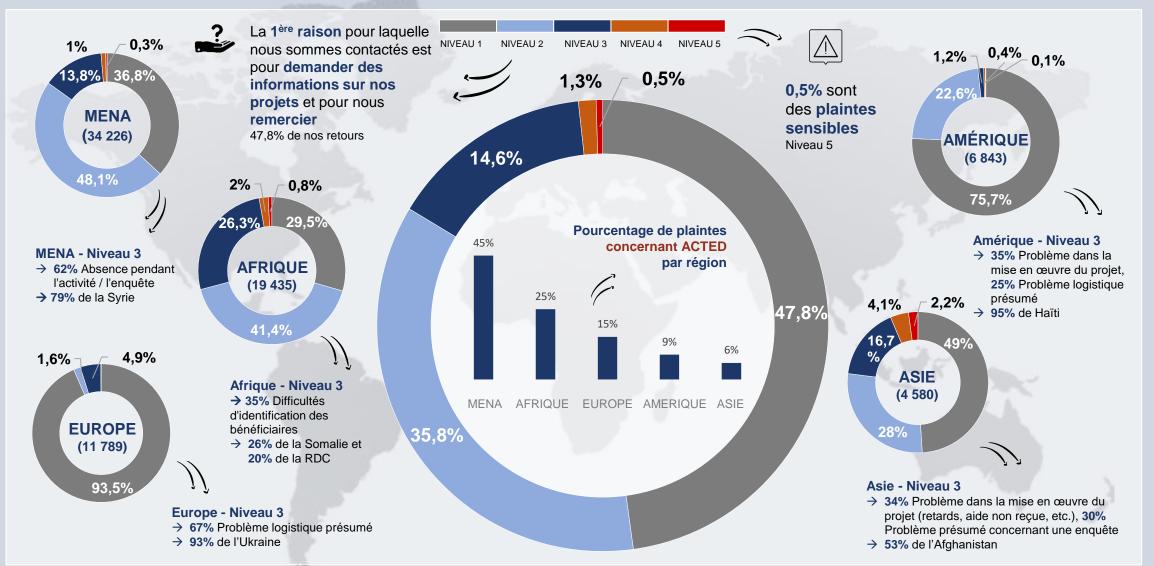






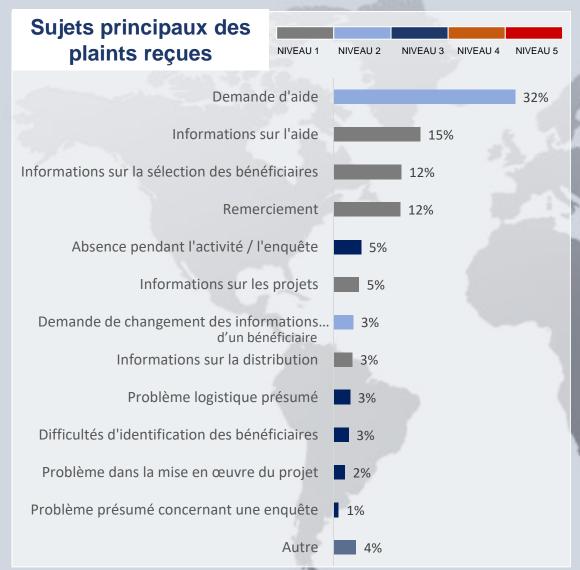


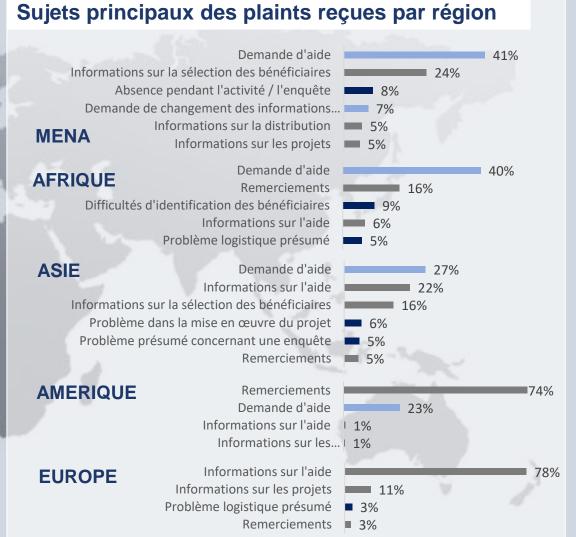
#### **Types de plaintes - concernant ACTED**





#### Précisions sur le type de plaintes reçues – concernant ACTED

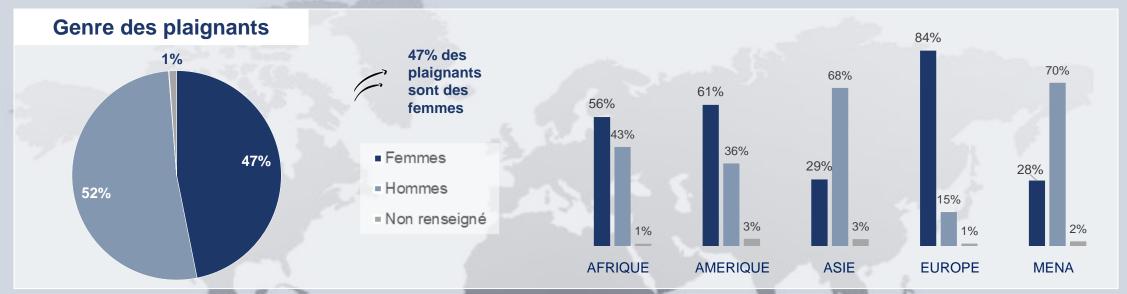


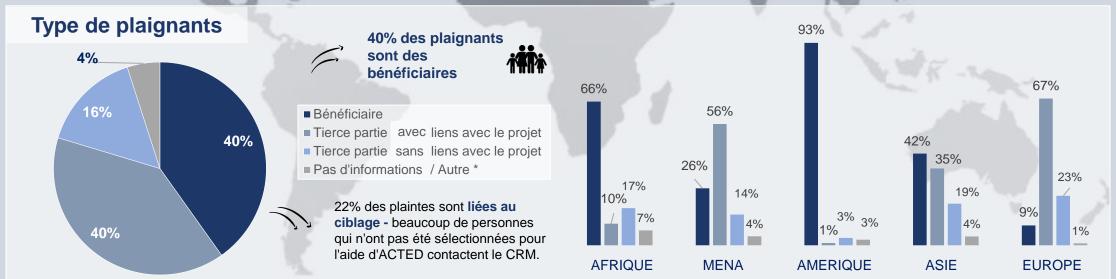






#### **Plaignants – concernant ACTED**

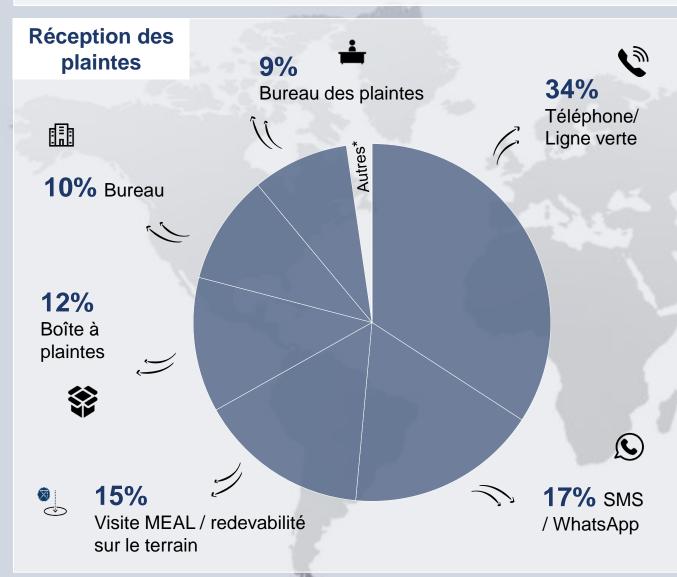


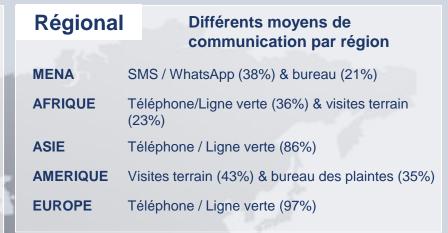


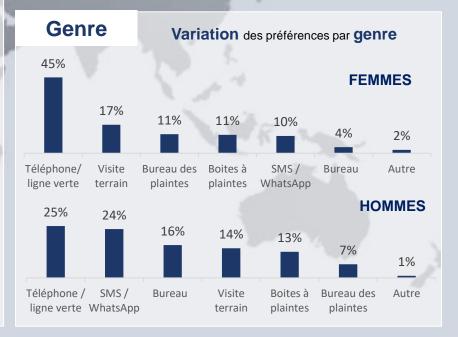




#### Moyens de communication – concernant ACTED





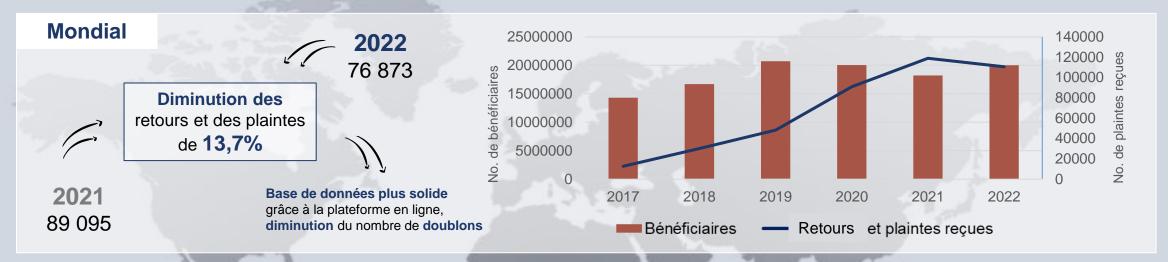


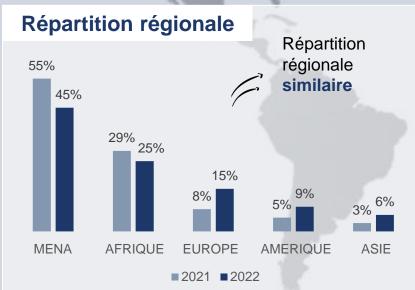
\*3% : référé par le personnel d'ACTED (autre que MEAL), email, renvois par une autre ONG, courier, réseaux sociaux et autres.





#### Comparaison 2021 - 2022 - concernant ACTED





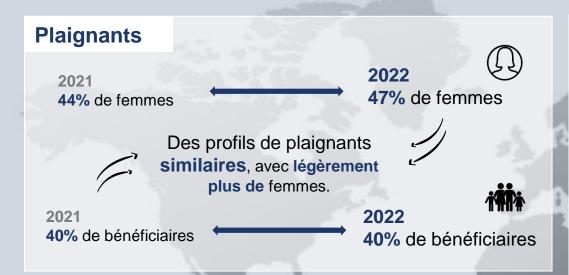


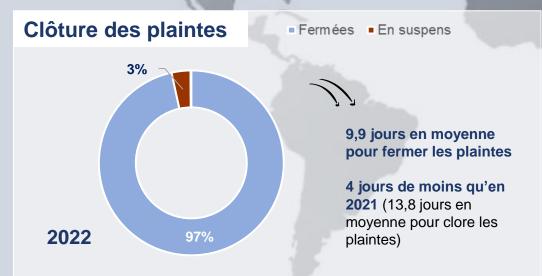


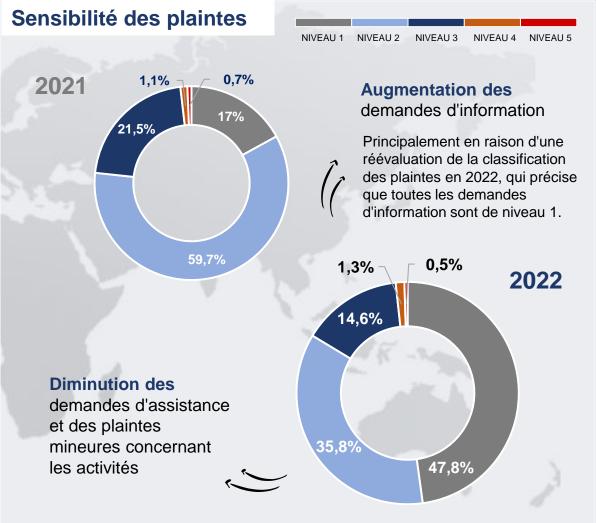


<sup>\*</sup>Référé par le personnel d'ACTED (autre que AME), sociaux et autres.

#### **Comparaison 2021 - 2022 - concernant ACTED**







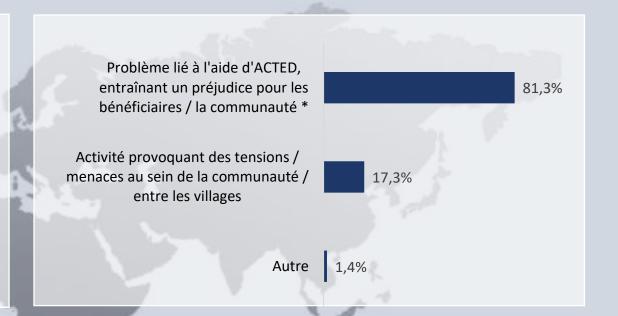




#### Focus sur les plaintes de niveau 4 – concernant ACTED

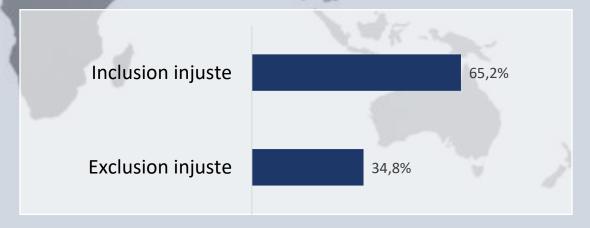
**43%** Activités mettant en danger des bénéficiaires / membres de la communauté / l'environnement (417)

Principalement enregistrées en RDC (261) et Syrie (92)



**39%** Soupçon de processus de sélection irrégulier ou biaisé des bénéficiaires (379)

➤ Principalement enregistrées en Syrie (163) et Afghanistan (79)





<sup>\*</sup>Principalement liés à une mauvaise qualité de la nourriture distribuée, à une eau impropre à la consommation, à des problèmes d'abris et d'égouts.

#### Focus sur les plaintes de niveau 4 – concernant ACTED

# 12% Soupçon de mauvaise

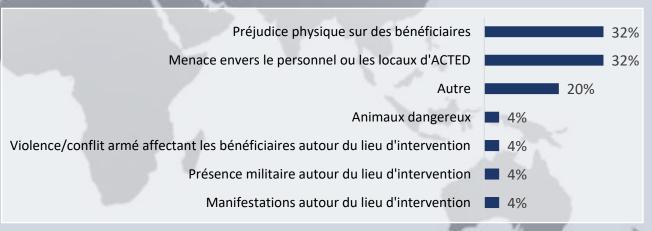
**conduite** (autre que exploitation et abus sexuels, et autre que mauvais traitement ou négligence d'enfant) (119)

➤ Principalement enregistrées en Syrie (31), RDC (20) et au Pakistan (16)

# **3%** Problème sécuritaire (25)

➢ Principalement enregistrées en Syrie(6), RDC (5) et au Yémen (4)





**3%** Autre (29)

➤ Principalement enregistrées en **Afghanistan** (27)

➤ Plaintes rétrogradées par Transparency du niveau 5 au niveau 4 après une première enquête ou investigation



